

Epipactis exilis, un nom nouveau pour
remplacer *E. gracilis* B. BAUMANN & H. BAUMANN 1988,
nomen illegitimum, non (HOOKER f. 1890) A.A. EATON 1908
(*Orchidaceae*, *Neottiae*)

par Pierre DELFORGE (*)

Abstract. DELFORGE, P.- *Epipactis exilis*, a new name to replace *E. gracilis* B. BAUMANN & H. BAUMANN 1988, nom. illegitimum, non (HOOKER f. 1890) A.A. EATON 1908 (*Orchidaceae*, *Neottiae*). The name *Epipactis exilis* nom. nov. is proposed as a nomenclatural substitute for *Epipactis gracilis* B. BAUMANN & H. BAUMANN 1988, a later homonym of *Epipactis gracilis* (HOOKER f. 1890) A.A. EATON 1908.

Key-Words: *Orchidaceae*; nomenclature, European and Mediterranean flora.

BAUMANN & BAUMANN (1988) ont décrit sous le nom d'*Epipactis gracilis* une nouvelle espèce d'*Epipactis* ZINN 1757 nom. cons. présente dans le nord de la Grèce et le sud de l'Italie. Ce taxon, qui fait partie du groupe d'*E. phyllanthes* (DEVILLERS in COULON 1990, 1992; DELFORGE 1994, 1995A, B, 2001, 2002; DEVILLERS & DEVILLERS-TERSCHUREN 1999) a depuis été signalé de Sardaigne (SCRUGLI & COGONI 1989; GIOTTA & PICCITTO 1993; GRASSO 1994), d'Autriche et de Hongrie (PRESSER 2002), et de Croatie (HERTEL & RIECHELMANN 2003). Il est parfois considéré comme sous-espèce d'*E. persica* (Soó) NANNFELD, essentiellement par des botanistes italiens (par exemple ROSSI et al. 1990, GRASSO 1994).

Malheureusement, *Epipactis gracilis* B. BAUMANN & H. BAUMANN 1988 est un homonyme postérieur d'*Epipactis gracilis* (HOOKER f. 1890) A.A. EATON 1908, basé sur une espèce du sous-continent indien, *Goodyera gracilis* (= *Cystorchis gracilis* (HOOKER f. 1890) HOLTUM 1947). EATON (1908) a transféré quelques taxons de *Goodyera* dans le genre *Epipactis* parce qu'il considérait qu'*Epipactis* SÉGUIER 1754, typifié par *Satyrium repens* L. (= *Goodyera repens* (L.) R. BROWN), était le nom de genre correct pour *Goodyera* (bien qu'il l'ait cité erronément comme *Epipactis* BOEHM. 1753). Rappelons qu'*Epipactis* ZINN 1757, typifié par *E. helleborine* (L.) CRANTZ, a été conservé contre *Epipactis* SÉGUIER 1754, ce qui rend inadéquate la combinaison d'EATON (1908). Mais *Epipactis gracilis* B. BAUMANN & H. BAUMANN 1988 n'en demeure pas moins un homonyme postérieur. C'est une

(*) avenue du Pic Vert 3, B-1640 Rhode-Saint-Genèse
E-mail: p.delforge@belgacom.net

Manuscrit déposé le 2.X.2004, accepté le 15.X.2004.

Les Naturalistes belges, 2004, 85- spécial Orchidées n°17 (ISSN: 0028-0801): 245-246

situation assez semblable qui a amené il y a trois ans CRESPO et al. (2001) à proposer un nom nouveau de substitution pour *Epipactis parviflora* (A. NIESCHALK & C. NIESCHALK 1971) E. KLEIN 1979, un homonyme postérieur d'*Epipactis parviflora* (BLUME 1825) A.A. EATON 1908 nom. illeg.

Un nom nouveau est donc nécessaire pour *Epipactis gracilis*. Je propose l'épithète *exilis*, *e*, qui signifie grêle, comme l'épithète qu'il remplace:

***Epipactis exilis* P. DELFORGE nom. nov.**

≡ *Epipactis gracilis* B. BAUMANN & H. BAUMANN in *Mitt. Bl. Arbeitskr. Heim. Orch. Baden-Württ.* **20** (1988): 26, nom. illeg., non *Epipactis gracilis* (HOOKER f.1890) A.A. EATON in *Proc. Biol. Soc. Washington* **21**: 64 (1908); ≡ *Epipactis persica* (Soó) NANNFELD subsp. *gracilis* (B. BAUMANN & H. BAUMANN 1988) W. ROSSI 1990 nom. illeg. (bas. illegit.).

Typus: «Graecia, Macedonia, Mte Vermion, 8 km W Naousa, prope Tria Pigadia, 1650 m, Fagetum. **Holotypus:** 31.07.1985, leg. B. & H. BAUMANN (STU)» (n.v., absent à STU).

Bibliographie

- BAUMANN, B. & BAUMANN, H. 1988.- Ein Beitrag zur Kenntnis der Gattung *Epipactis* ZINN im Mittelmeergebiet. *Mitt. Bl. Arbeitskr. Heim. Orch. Baden-Württ.* **20**: 1-68.
- COULON, F. 1990.- Section Orchidées d'Europe. Bilan des activités 1988-1989. *Natural. belges* **71** (Orchid. 4): 65-73.
- COULON, F. 1992.- Section Orchidées d'Europe. Bilan des activités 1990-1991. *Natural. belges* **73** (Orchid. 5): 145-154.
- CRESPO, M.B., LOWE, M.R. & PIERA, J. 2001.- *Epipactis kleinii*, a new name to replace the illegitimate *E. parviflora* (A. & C. NIESCH.) E. KLEIN, non (BLUME) A.A. EATON (*Orchidaceae*, *Neottiae*). *Taxon* **50**: 853-855.
- DELFORGE, P. 1995A.- Europas Orkideer: 483p. G.E.C. Gads Forlag, København.
- DELFORGE, P. 1995B.- Orchids of Britain and Europe: 480p. Collins Photo Guide, HarperCollins Publishers, London.
- DELFORGE, P. 2001.- Guide des Orchidées d'Europe, d'Afrique du Nord et du Proche-Orient: 2^e éd., 592p. Delachaux et Niestlé, Lausanne - Paris.
- DELFORGE, P. 2002.- Guía de las Orquídeas de España y Europa, Norte de África y Próximo Oriente: 592p. Lynx Edicions, Barcelona.
- DEVILLERS, P. & DEVILLERS-TERSCHUREN, J. 1999.- Essai de synthèse du groupe d'*Epipactis phyllanthes*, *E. gracilis*, *E. persica* et de sa représentation dans les hêtraies subméditerranéennes d'Italie, de Grèce, de France, d'Espagne et de Bulgarie. *Natural. belges* **80** (Orchid. 12): 283-285, 292-310.
- EATON, A.A. 1908.- Nomenclatorial studies in three orchid genera. *Proc. Biol. Soc. Washington*. **21**: 63-68.
- GIOTTA, C. & PICCITTO, M. 1993.- Nuove segnalazioni per la Sardegna di *Epipactis gracilis* B. & H. BAUMANN, *Epipactis tremolsii* PAU, *Epipactis xvermionensis* B. & H. BAUMANN e *Limodorum trabutianum* BATTAND. *Mitt. Bl. Arbeitskr. Heim. Orch. Baden-Württ.* **25**: 59-72.
- GRASSO, M.P. 1994.- Une station nouvelle d'*Epipactis persica* (Soó) NANNFELD subsp. *gracilis* (B. & H. BAUMANN) W. ROSSI, dans la Sardaigne centrale. *Natural. belges* **75** (Orchid. 7): 187-188.
- HERTEL, S. & RIECHELMANN, A. 2003.- Spät blühende Orchideen in Kroatien und Slowenien. *Ber. Arbeitskr. Heim. Orchid.* **20** (1): 4-44.
- PRESSER, H. 2002.- Die Orchideen Mitteleuropas un der Alpen, Variabilität - Biotope - Gefährdung. 2. völlig überarbeitete und erweiterte Auflage: 374p. Nikol, Hamburg.
- ROSSI, W., MINUTILLO, F., LEONE, M. & MORALDO, B. 1990.- *Orchidaceae* nel Lazio meridionale. *Accad. Naz. Lincei* **387**: 293-317 + 3 pl. h.t.
- SCRUGLI, A. & COGONI, A. 1989.- *Epipactis gracilis* B. & H. BAUMANN e *E. xvermionensis* B. & H. BAUMANN (*Orchidaceae*) nuove per la flora della Sardegna. Considerazioni sulla importanza fitogeografica dei reperti. *Ann. Bot. (Roma)* **47**, suppl. 6: 45-50.